

(様式第 1 号)

令和元年 5 月 27 日

議会報告・意見交換会報告書

天童市議会議長 赤塚 幸一郎 様

代表者 鈴木 照一  
記録者 後藤 和信  
班 員 山口 桂子  
" 渡辺 博司  
" 三宅 和広



議会報告・意見交換会を開催したので、その概要を下記のとおり、報告します。

記

1 日 時	令和元年 5 月 22 日 (水) 19 時 00 分～21 時 00 分	
2 会 場	市立天童中部公民館	
3 欠席議員	なし	
4 参加者数	16 名 (男性 12 名、女性 4 名)	
5 報告内容	平成 30 年度の議会活動状況など	
6 意見・要望等	市 民	議 員
	1 議員が質問した内容が最終的に実現したのか途中なのかわからない。 途中の経過を示すと市民は納得できる。	市長には伝わっている。すぐに実現できることやできないことがあるので議会としても途中経過を見守っていくことが大切である。 議会報では字数の制限などで詳細の内容の掲載が難しい。
	2 議員が質問する内容を市長は知っているのか。	伝わっている。何を質問してもよいことになっている。
	3 産婦人科の医療体制が大きく変わることになっているが、安心して出産できる体制なのか。 個人病院では分娩も可能であることから天童市に誘致できないのか。	産科医の不足など、医療構想の変更で市民病院では検診のみになる。出産は山形市内の病院になっていく。 産科医の育成や派遣など大きな課題がある。

<p>4 30年前から見ると議会だよりの内容が良くなってきているが見やすく大変よくなってきている。</p>	<p>ありがとうございます。</p>
<p>5 委員会活動が掲載されているが、何を目的にやっているのか、その後の結果が分からない。連続して報告してはどうか、経過を知りたい。</p>	<p>原稿は委員会で作成している、その後の経過がどうなったのかなどの掲載については、後日発行の議会だよりで反映できるように努めていきたい。</p>
<p>6 森林環境譲与税の条例審査があるがどうなっているのか。</p>	<p>管理できなくなった民有林を行政側が借り受けて整備していくための基金の設置である。</p>
<p>7 天童市の子ども食堂はどうなっているのか。 実施に際してもっと皆に知らせていただきたい。実施を希望する団体に補助金を出してはどうか。</p>	<p>5月になって初めて実施された。更生保護女性会など、多くの方から支援をいただき実施され今年度にもう一回実施したいと。 今後何ができるか調査していきたい。</p>
<p>8 酒田市の住民監査によると酒田市の災害時の対策が低いとあった。市は大丈夫なのか。 10月に中部地区で市の総合防災訓練が実施されるがスタッフ等が分からないいざというときに職員が対応してくれるのか心配である。 中部公民館の避難所の設置体制でペットの避難場所を西側に決めたがどうか。</p>	<p>各地区の防災計画の整備がまだできていないことが考えられる、委員会を通して皆様の意見を行政側に伝えていく。皆さんの意見をどんどん出していただきたい。</p>
<p>9 久野本の避難所は中部小学校になっている。古井戸地区からの避難では遠くなるので変更してもらえないか。</p>	<p>自治体の避難所だけでなく、今後地域で対応できる民間の施設と協議して避難所としていく事も必要なのではないのか。</p>

<p>防災会での装備品や備蓄品など自分たちの費用で整備しなければならない、市で援助できないのか。</p>	<p>備蓄品についてはスーパーやコンビニとの連携等で計画的に対応している。</p> <p>自主防災会や地域づくり委員会などを通じて検討していただきたい。</p>
<p>10 各自主防災会に対しては設立した古い防災から補助金が支給されている。</p>	
<p>11 学童保育から請願書を出した。ぜひ実現してもらいたい。</p> <p>中部の第5学童施設の建設が見えてこない。</p>	<p>早期実現に向けて皆さんの協力も必要である。担当部署によく伝えていく。</p>
<p>12 南部学童施設が2カ所同時に作られた理由。設置基準についてわからない。空き家を活用した施設でもいいのでは。</p>	<p>南部については土地の問題があったがクリアできた。皆さんの協力を頂きたい。</p>
<p>13 高学年になるとやめる子がいるが女の子は残る。夏休みや冬休みの時、家に一人で待っていると心配である。安心して預けられるところが必要である。1施設に60人もいと目が届かない心配がある。また、同じ料金を支払っているのに中部の学童と南部の学童で違うのか。</p>	<p>担当部署でも必要性を把握しているが建設する場所、空き家などを探しているが良い物件が見当たらない。皆様の協力を頂ければ早期に解決できるのではないのか。</p> <p>高嶺地区も学童の増加が心配されている。</p>
<p>14 会派は何で必要なのか、会派が何をやっているのかが分からない。活動内容を知らせることができないのか。</p> <p>ネットでの公開も視野に入れるべきではないのか。</p> <p>年々投票率が下がっている。なぜ</p>	<p>会派では一人一人の意見を出し合って行政側に訴えている。</p> <p>このようなことは初めての指摘ですので議会基本条例もあるので持ち帰って今後の課題として検討していきたい。</p>

	<p>なのか。</p>	
	<p>15 政務活動費の領収書は公開しているのか。</p> <p>視察は行く事を目的にしているのではないのか。</p> <p>視察の結果その後どうなっていたのかが見えない。</p> <p>民間では費用対効果が一番問われている。</p>	<p>領収書はHPに載せている。原本は事務局で見られる。</p> <p>結果については一般質問で取り上げている議員のいる、執行部に対して要望している場合もあります。議会で反映できるようにしっかりと取り組んでいく。</p>
	<p>16 市は雪が少なく災害も少ない、下水道がいち早く整備されるなど住みやすさは最高である、今後も持続してもらいたい。</p> <p>祭りのときは川がきれいであるがその後はごみが多い。</p>	<p>分かりました。</p>
	<p>17 市の農業センターを学童で使用できないのか。</p>	<p>農業センターの稼働率が良いとの回答、空いている時間帯もあることからうまく使えないのか今後の課題としていきたい。</p>
	<p>18 昨年も農業センターを学童にとの話があったがその後の報告があればよかったのではないのか。</p>	
	<p>19 議会だよりをよく読んでいると学童に対して調べているところがない。</p> <p>各会派がどんなことを考えているのかも聞いてみる価値がある。</p>	
7 所 感	<p>今回の議会報告会も市民と本気の意見交換ができた。</p>	