

## アンケート 自由記載

区分	地区	記載内容
議会報告・意見交換会の運営等	天童南部	参集者が増えるような手段を講ずることが必要と史料されます。
		議会報告会に参加人数が少なかったのは、残念でした。各地区の町内会連合会の会長始め役員が出席するような手立てをするよう連合会に働きかけてもらったらよいと思います。
		議会報告を行う時資料は必要。参加者が少ないなぜか？周知の仕方が悪いのか、知らないのかわかりませんが、せつかくの議会報告会多くの方に参加できるよう周知のしかたをお考えください。
		初めての参加でしたが、解りやすく良かったと思います。只、参加者が少なすぎて残念でした。でも、よいことなので継続していただきたいと思います。もっとアピール方法を工夫した方がよいのかもしれない。
	天童中部	有意義であった。
	天童北部	貴重な意見交換会でありました。
		いつもよりはよかったですと思います。メモ書きできる資料があるとよい。
		テーマが漠然となりがち。的を絞った議論(意見交換)の方が具体的意見が出るのではないかと。
		大変有意義でした。ありがとうございました。
	成 生	企画は大変よろしいのですが、域内住民の方々がもっと多く出席していただければ、内容も充実すると思われませんが残念です。
		他地区での参加者が少ないところもあるそうですが、大勢参加している地区を参考にしてはどうか。(地区市議の参加)
	蔵 増	報告、交換会への参加は初めてであったが、今後も是非また参加したい。
		定例会(傍聴)には、何度か見に行ったことがあります。難しくわからないのですがおもしろい。議員の皆様の意見交換を聞いていると「すごいなあ」と思います。また、地区・市民のために、大変良く働いてくださっているとありがたく思います。これからもよろしく願いいたします。
		意見交換会は13時に。
	寺 津	議員さん達の考えを直接聞く事ができて良かった。
	津 山	参加者がますます少なくなっている。市報、議会だより、公民館報等で周知しているが関心がなくなっている。各議員さんは後援会を組織していると思っておりますが、この方面よりPRして欲しい。
		メモ用紙があればよいのではないかと。
	高 揃	今回は参加人数が少なく残念に思いました。告知の方法や声掛けなどをもう少し検討すべきだと思います。参加議員の皆さんからは、分かりやすく丁寧な返答をいただき、大変充実した報告会だったと思います。ぜひ、住みよい町づくりのために、今回の提案内容の実現を期待しております。
		参加者が少なく、議会報告会は「誰のため、何のため」やるのか。「誰が責任を持って、参加者を集めるのか」初心にかえて見直しの必要を感じました。
	長 岡	参加者動員をもう少し多くする必要はありませんか。強制はできないでしょうが各町内会に呼び掛ける方法を考えてみてはいかがでしょうか。
資料の回収をして欲しくなかった。		
いつかまた聞いてみたいなと思います。		
への議員・議会等の要望等	成 生	市議会だよりが専門的で内容がわかりにくい。具体的な意見交換会である。
市政への要望等	天童北部	災害時の備蓄(学校、公民館)の状況 河川対策は如何か
	高 揃	住みよいシルバー天童の実現をお願いします。
	長 岡	AEDの普及 町内会公民館程度迄の設置を希望。 子どもたちの学校での躰(道徳)教育の充実 公園、道路等ゴミ捨てが大変目につきます。ゴミ等を捨てるのが子供達とは思いますが、その辺も含めた道徳教育を充実させたらどうかと思います。