

平成28年2月26日

議会報告・意見交換会報告書

天童市議会議長 様

代表者 村山俊雄   
班員 石垣昭一   
〃 後藤和信   
〃 武田正二   
〃 三宅和広 

議会報告・意見交換会を開催したので、その概要を下記のとおり、報告します。

記

1 日 時	平成28年2月16日（火）午後7時～午後8時30分	
2 会 場	市立北部公民館	
3 欠 席 議 員	なし	
4 参 加 者 数	27名（内女性7名）	
5 報 告 内 容	議会報告会・意見交換会	
6 意見交換の内容 議会・議員への 意見、提言、要望等	出された意見等	当日の回答
	市民  前回北部で出された要望のいきいきサロン助成金の拡充について、検討していきたいとの回答を頂いたが、日にちが経っていることから、その対応が進展しているのか、状況を聞きたい。	議員  執行部に要望を伝えているが、28年度の予算にどう反映されているのか、本日予算案の内示がでたばかりなので、内容がまだ咀嚼されていない。29日から開催される定例会の中で確認し報告したい。
	市民  福祉推進員について、いきいきサロン等地域の介護に係る活動を行っているが、職務の内容がよく分からぬ。また、推進員に対し現在3,000円の活動費が出ているが、待遇にも問題が	議員  福祉推進員については、市ではなく社会福祉協議会において任命するもので無報酬と認識している。活動費は地域の運用と思われる。協議会は、各戸から集める500円の協力金と市からの助成金等で

	<p>あり、なかなか地域の人に頼めない状況である。職務内容の説明と待遇改善を願いたい。</p>	<p>運営されている。制度の理念、報酬のあり方につき確認し、現状把握と改善策を講じるよう申し入れたい。</p>
市民	<p>これまで、町内では環境衛生費として各戸から負担金として 250 円を市に収め、戸数に付き 110 円の還元があった。4月からそのシステムが廃止になるということだが、市で予算化したのかはわからないが、その分町内に負担がかかってくるのではないか。その内容がよくわからない。4月の町内会の総会を控え、早く説明がほしかった。後日説明がほしい。</p>	<p>議員</p> <p>環境衛生組合は市の機関ではない。各戸の負担金の廃止については初耳である。4月の環境衛生組合・環境衛生委員総会で詳しい内容の説明があると思われるが、所管課に確認したい。</p>
市民	<p>川原子の果樹農家を営んでいるが、国道 48 号線沿いまでサルの群れが出没している。その現状を皆に知ってもらいたい。そして、作物被害に対し市としてどのように対策を考えているのか。</p>	<p>議員</p> <p>サルを含め全国的に鳥獣被害が問題になっている。各自治体も、国と地方と連携し鳥獣対策を行っているが、有効策がなかなかないのが現状である。猟友会の協力もあるが、法律等の制約もあり対処が難しい点もある。引き続き対策検討を所管課に要望する。</p>
市民	<p>川原子にある工場の排水が気になるが、問題がないか市で状況を把握しているのか。</p>	<p>議員</p> <p>これまでも、町内会から臭い等での苦情があり、市を交え業者に話をしてきた経緯があるが、良くなったり、ぶり返したりである。今回も、所管課に苦情があったとして伝える。</p>
市民	<p>昨年の総務教育常任委員会で武雄市に図書館の指定管理の件で視察を行っているが、先進的な取り組みという観点で行った</p>	<p>議員</p> <p>図書館の運営管理の取り組みが先進的だったという理由である。</p>

	<p>のか、指定管理の業者に問題があるとの観点で視察を行ったのか、理由は何か。</p>	
	<p>市民</p> <p>2年に1回、区民全世帯でごみの分別の説明会を開いている。最近、資源ごみが規定外との判断から回収されずに残るケースがあり、また今回ごみ袋の値上げもあることから、住民に周知を図るためにも説明会を開きたく、クリーンピアの職員に依頼したところ、土日は伺えないと回答だった。折角住民として勉強しようとしているのに、残念な対応であり、機会があれば対応に問題があるのでないかと話をしてほしい。</p>	<p>議員</p> <p>担当課、クリーンピア担当議員、クリーンピアに抗議し、対応を検討してもらう。</p>
	<p>市民</p> <p>これまで何度も要望しているが、JR乱川駅のホームに屋根を付けてもらいたい。</p> <p>天童南駅のホームに屋根がついていることもあり、市で出来るのではないか。</p>	<p>議員</p> <p>これまで、JR東日本にお願いしてきている。今後も粘り強くお願いすると共に、市に対しても要望を伝える。</p>
	<p>市民</p> <p>昨年度の小原地区の除雪が悪かった。除雪を委託している業者の選定はどうしているのか。</p>	<p>議員</p> <p>近年は、人員不足等様々な要因で除雪業者も減ってきてている。オペレーターも夜中の2時頃に作業に就かなければならぬなど労務環境も過酷であり、人手不足の要因ともなっている。これまで、市では除雪体制の改善に取り組んできており、良くなっていると思われるが、さらに要望として伝える。</p>
	<p>市民</p> <p>防災、防災と呼ばれているが、天童市の対策は、まだ十分では</p>	<p>議員</p> <p>東日本大震災で被災された福島の方々は、当初800名ほどが</p>

	<p>ないと考える。災害が起こった時、市外からの避難者に対する受け入れ体制はどうなっているのか。</p>	<p>天童市に避難されていたが、現在は 221 名となっている。発災当初、福祉センター・スポーツセンター及び公民館等で受け入れ、その後民間アパートに移っている。今後も、災害時の他市の避難者を受け入れられる体制を提案していく。</p>
	<p>市民</p> <p>乱川地区は、乱川と押切川に挟まれている。その両川の増水に対する対策、例えば川床下げ整備などを考えているのか。</p>	<p>議員</p> <p>乱川については、乱川河川整備促進協議会が公式にあり、改修等に取り組んでいる。また、地域の乱川・押切川整備促進協議会では、県と共に毎年 10 月に各該当区長さんに案内をし、調査して改修対応を行っている。また、川床の浚渫については、全ての地点が解決策として適当ではなく、技術的に可能なところは限られていると聞いている。</p>
所感	<p>○参加人数が少ないことをお詫びしたいとの市民の話があったが、我々開催者側の広報にも課題があることを再認識した。</p> <p>○建設的な意見・要望が出され良かった。</p> <p>○女性の参加もあり良かったが、もう少し意見が出ることを期待したい。</p>	