

令和4年度 市民満足度・重要度 アンケート調査報告書



TENDO®

令和5年3月
天童市総務部市長公室

目 次

I アンケート調査の概要	
1 調査の目的等	1
2 調査の実施概要	1
3 調査票の回収状況	1
4 調査の内容	1
II アンケート調査結果	
1 あなた自身のことについて	2
2 施策の満足度・重要度について	4

凡 例

1 施策の満足度・重要度について

(1) 満足度・重要度の得点配分方法

満足度	満足	やや満足	普通	やや不満	不満
重要度	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
得点	5	4	3	2	1

I-1 調査の目的等

市の施策に対する市民の満足度及び重要度を調査し、行政指標の一つとして活用するとともに、今後の市の資源配分や施策の見直し、展開に役立てるために実施した。

I-2 調査の実施概要

(1) 調査対象

(ア) 母集団……令和4年12月15日現在で、天童市に居住する20歳以上の男女

(イ) 標本数……3,000人 住民基本台帳から無作為抽出

(2) 調査方法……郵送方式

(3) 調査日程 郵送日:12月16日(金) 締切日:1月16日(月)

I-3 調査票の回収状況

下段()内は前回実施分

母集団 (A)	標本数 (B)	回収数 (C)	抽出率 (B)/(A)	回収率 (C)/(B)
50,592人 (51,061人)	3,000人 (3,000人)	1,151人 うち、電子回答110人 (1,276人)	5.9% (5.9%)	38.4% (42.5%)

I-4 調査の内容

◇ あなた自身のことについて

1 性別 2 年齢 3 居住地 4 居住年数 5 職業 6 居留意向

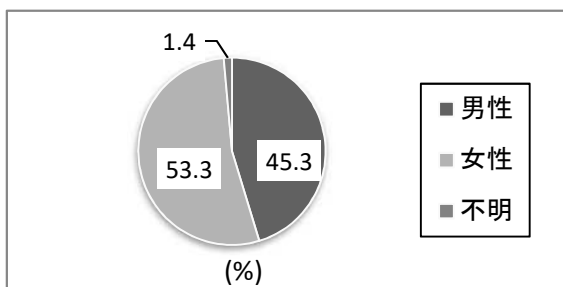
◇ 施策の満足度・重要度について(括弧内は略称)

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| 1 地域福祉の充実(地域福祉) | 24 河川施設の整備(河川) |
| 2 高齢者福祉の充実(高齢者福祉) | 25 公共交通の充実(公共交通) |
| 3 障がい者福祉の充実(障がい者福祉) | 26 水道事業の運営(水道事業) |
| 4 子育て支援の充実(子ども・子育て支援) | 27 下水道事業の運営(下水道事業) |
| 5 健康づくりの推進(健康づくり) | 28 公園・緑地の整備(公園・緑地) |
| 6 母子保健の充実(母子保健) | 29 防災体制の確立(防災) |
| 7 地域医療体制の充実(地域医療) | 30 消防体制の充実(消防) |
| 8 国民健康保険等の健全運営(公的医療保険・国民年金) | 31 防犯活動の充実(防犯) |
| 9 低所得者福祉の充実(低所得者福祉) | 32 消費者被害の防止(消費生活) |
| 10 農業の振興(農業) | 33 交通安全の推進(交通安全) |
| 11 林業の振興(林業) | 34 学校教育の充実(学校教育) |
| 12 工業の振興(工業) | 35 家庭教育の推進(家庭教育) |
| 13 将棋駒産業の振興(将棋駒) | 36 社会教育の充実(社会教育) |
| 14 企業誘致と雇用の創出(企業誘致・産業創出) | 37 生涯学習の推進(生涯学習) |
| 15 観光誘客の促進(観光) | 38 芸術・文化の振興(芸術・文化) |
| 16 商業の振興(商業) | 39 文化財の保護と活用(文化財) |
| 17 雇用機会の拡大と労働環境の充実(雇用・労働環境) | 40 スポーツの振興(スポーツ) |
| 18 環境の保全(環境保全) | 41 健全な行財政運営の推進(行財政運営) |
| 19 環境衛生の推進(環境衛生) | 42 広域行政の展開(広域行政) |
| 20 市街地の整備(市街地) | 43 広報・広聴の推進(広報・広聴) |
| 21 田園集落の整備(田園集落) | 44 市民参画のまちづくりの推進(市民参画) |
| 22 幹線道路の整備(幹線道路) | 45 男女共同参画社会の推進(男女共同参画) |
| 23 生活道路の整備(生活道路) | 46 国際交流・国内交流の推進(交流) |
| | 47 移住・定住の促進(移住定住) |

Ⅱ-1 あなた自身のことについて

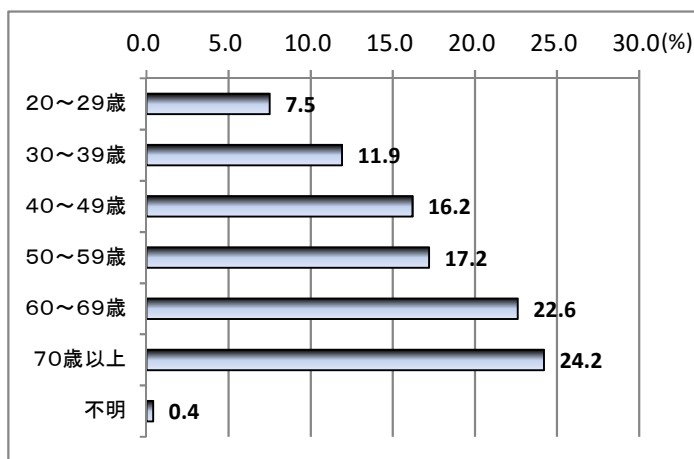
1 性別

区分	件数	割合(%)
男性	521	45.3
女性	614	53.3
不明	16	1.4
調査数	1,151	100.0



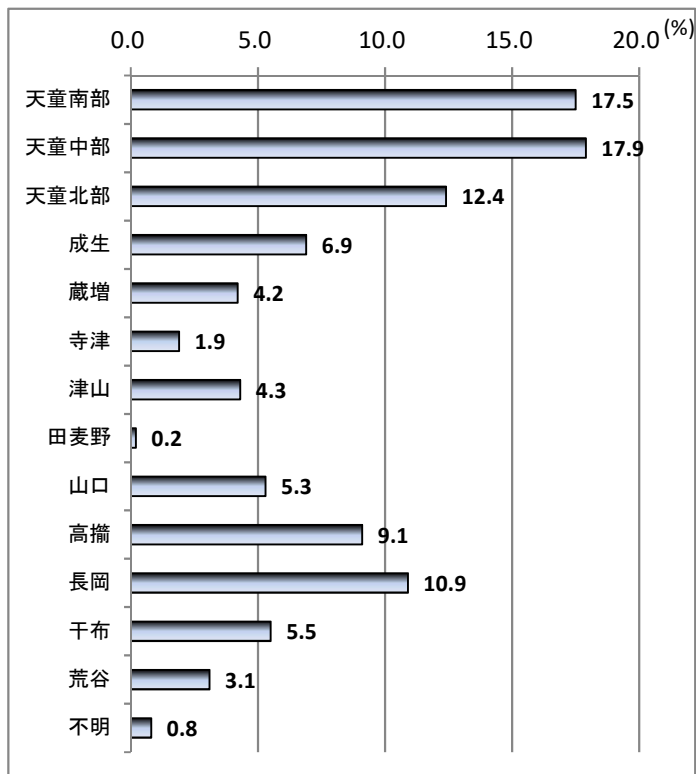
2 年齢

区分	件数	割合(%)
20～29歳	86	7.5
30～39歳	137	11.9
40～49歳	187	16.2
50～59歳	198	17.2
60～69歳	260	22.6
70歳以上	278	24.2
不明	5	0.4
調査数	1,151	100.0



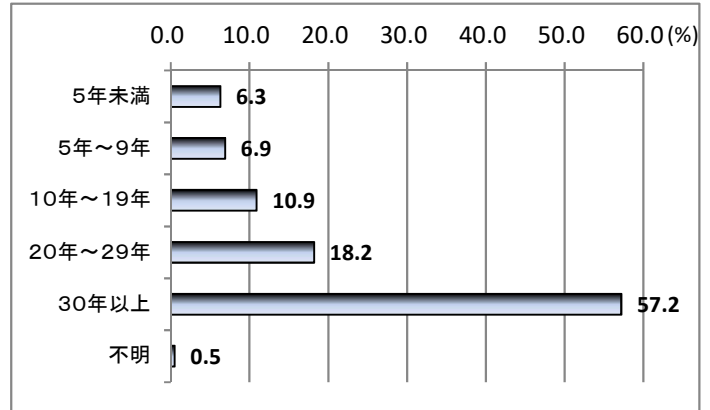
3 居住地

区分	件数	割合(%)
天童南部	201	17.5
天童中部	206	17.9
天童北部	143	12.4
成生	80	6.9
蔵増	48	4.2
寺津	22	1.9
津山	49	4.3
田麦野	2	0.2
山口	61	5.3
高揃	105	9.1
長岡	126	10.9
干布	63	5.5
荒谷	36	3.1
不明	9	0.8
調査数	1,151	100.0



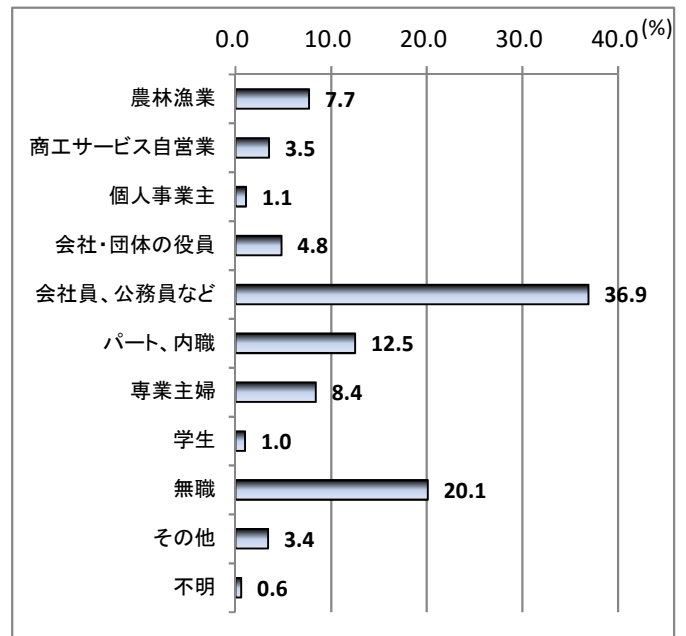
4 居住年数

区 分	件数	割合(%)
5年未満	72	6.3
5年～9年	79	6.9
10年～19年	126	10.9
20年～29年	210	18.2
30年以上	658	57.2
不明	6	0.5
調査数	1,151	100.0



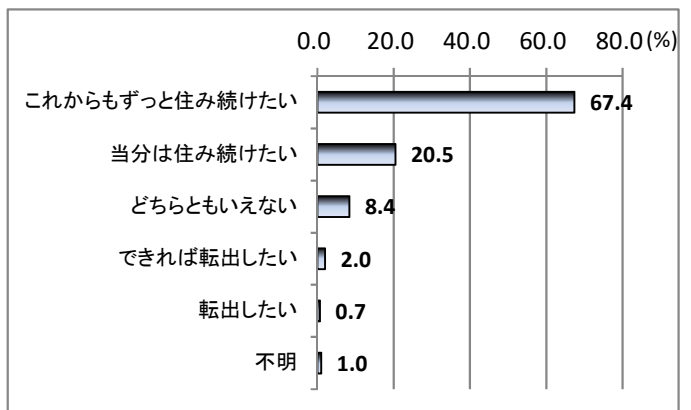
5 職業

区 分	件数	割合(%)
農林漁業	88	7.7
商工サービス自営業	40	3.5
個人事業主	13	1.1
会社・団体の役員	55	4.8
会社員、公務員など	425	36.9
パート、内職	144	12.5
専業主婦	97	8.4
学生	12	1.0
無職	231	20.1
その他	39	3.4
不明	7	0.6
調査数	1,151	100.0



6 居住意向

区 分	件数	割合(%)
これからもずっと住み続けたい	776	67.4
当分は住み続けたい	236	20.5
どちらともいえない	97	8.4
できれば転出したい	23	2.0
転出したい	8	0.7
不明	11	1.0
調査数	1,151	100.0



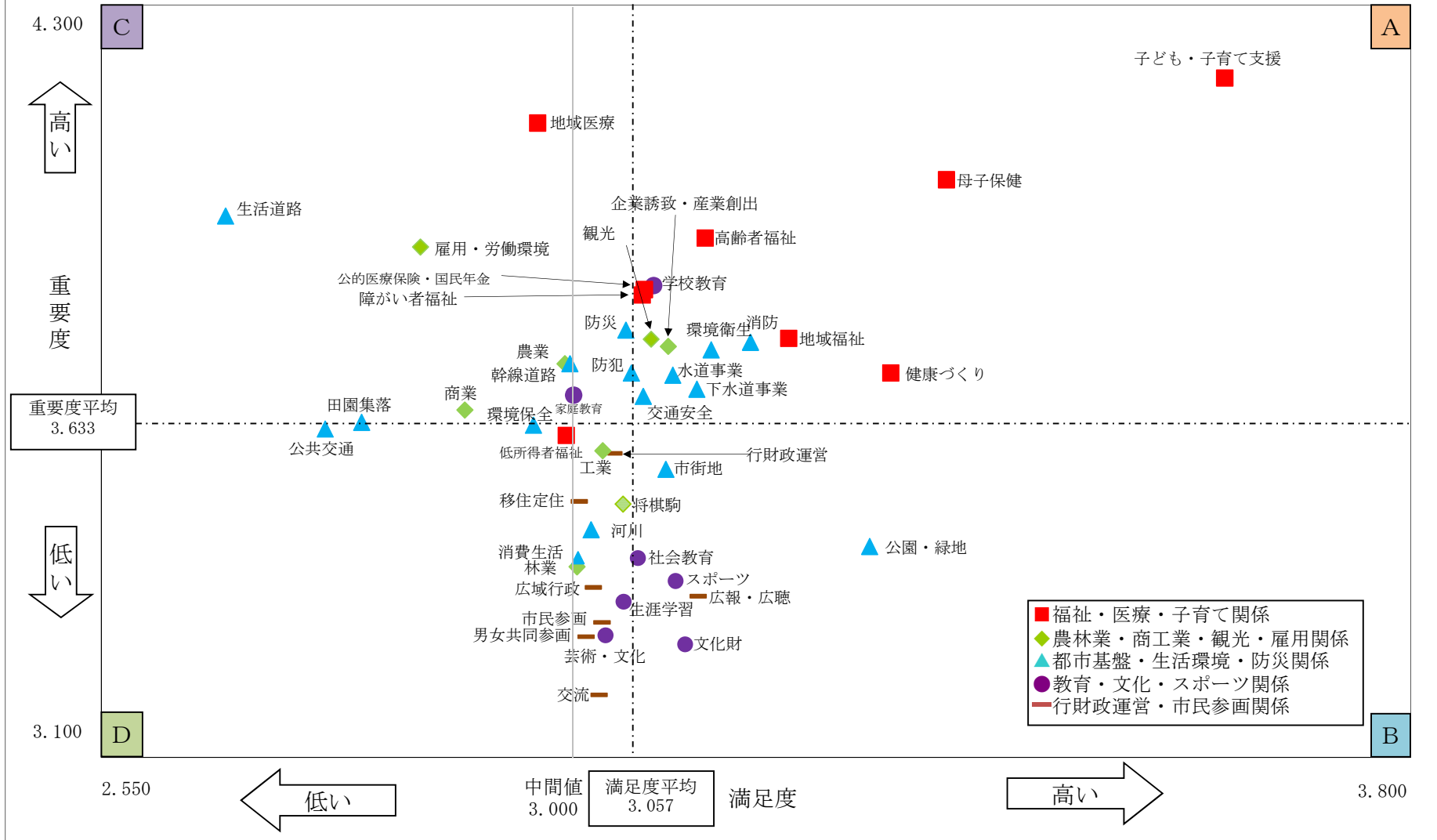
Ⅱ-2 施策の満足度・重要度について

(回答数)

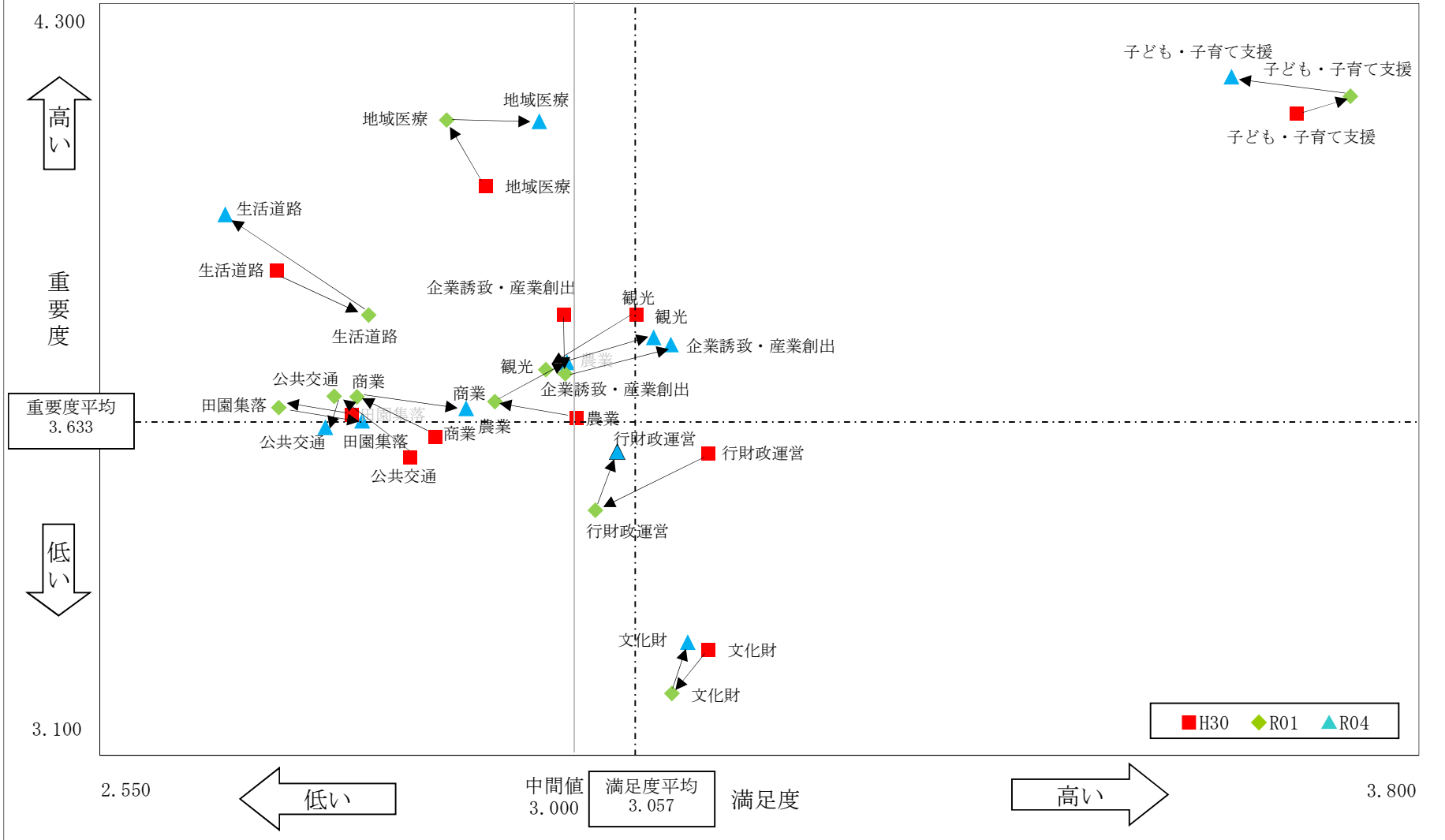
施策	満足度					重要度				
	満足	やや満足	普通	やや不満	不満	極めて重要	重要	普通	重要でない	全く重要でない
地域福祉の充実(地域福祉)	87	169	730	81	19	178	489	377	21	2
高齢者福祉の充実(高齢者福祉)	70	163	723	105	30	265	498	289	19	5
障がい者福祉の充実(障がい者福祉)	52	143	799	102	35	227	506	370	15	3
子育て支援の充実(子ども・子育て支援)	246	362	416	85	30	470	416	214	19	4
健康づくりの推進(健康づくり)	93	239	737	63	8	177	471	454	18	3
母子保健の充実(母子保健)	126	247	671	62	18	349	446	305	7	2
地域医療体制の充実(地域医療)	69	187	589	225	69	391	484	237	11	2
国民健康保険等の健全運営(公的医療保険・国民年金)	60	168	736	144	33	258	449	406	11	1
低所得者福祉の充実(低所得者福祉)	41	110	826	115	42	177	404	490	38	15
農業の振興(農業)	38	132	763	148	34	180	464	446	10	5
林業の振興(林業)	27	64	922	81	16	94	311	652	41	6
工業の振興(工業)	35	106	835	124	10	125	424	532	20	2
将棋駒産業の振興(将棋駒)	48	127	797	127	21	134	372	531	58	12
企業誘致と雇用の創出(企業誘致・産業創出)	42	194	729	126	25	201	461	418	22	3
観光誘客の促進(観光)	55	207	672	164	34	206	484	392	28	6
商業の振興(商業)	25	104	754	203	33	161	445	467	33	4
雇用機会の拡大と労働環境の充実(雇用・労働環境)	19	115	721	222	47	275	494	324	19	3
環境の保全(環境保全)	31	102	809	164	21	159	442	469	40	8
環境衛生の推進(環境衛生)	58	219	702	138	23	184	498	426	14	4
市街地の整備(市街地)	41	191	755	120	26	133	411	529	36	8
田園集落の整備(田園集落)	12	79	755	225	52	151	451	470	35	6
幹線道路の整備(幹線道路)	35	184	695	183	37	184	479	430	22	5
生活道路の整備(生活道路)	19	137	538	338	107	268	562	282	12	1
河川施設の整備(河川)	26	103	878	95	20	109	345	619	32	8
公共交通の充実(公共交通)	26	100	673	252	84	134	482	469	29	10
水道事業の運営(水道事業)	65	147	790	106	31	190	432	492	11	1
下水道事業の運営(下水道事業)	62	159	801	80	34	166	450	502	5	2
公園・緑地の整備(公園・緑地)	93	254	695	84	16	88	376	611	46	7
防災体制の確立(防災)	38	136	830	112	21	234	431	446	8	6
消防体制の充実(消防)	55	182	828	56	21	221	435	456	12	3
防犯活動の充実(防犯)	39	136	837	98	26	185	450	476	10	4
消費者被害の防止(消費生活)	23	81	927	93	14	92	337	654	34	8
交通安全の推進(交通安全)	41	121	870	90	18	177	434	499	13	6
学校教育の充実(学校教育)	48	151	769	123	19	251	449	385	11	2
家庭教育の推進(家庭教育)	23	115	823	132	14	168	436	467	21	4
社会教育の充実(社会教育)	28	137	830	98	13	81	363	591	48	10
生涯学習の推進(生涯学習)	31	109	871	83	17	83	288	668	49	11
芸術・文化の振興(芸術・文化)	24	106	880	81	19	61	278	696	52	12
文化財の保護と活用(文化財)	29	123	904	44	9	48	282	709	46	12
スポーツの振興(スポーツ)	32	150	843	67	19	84	324	633	46	13
健全な行財政運営の推進(行財政運営)	32	136	810	111	22	131	408	547	14	5
広域行政の展開(広域行政)	23	72	937	62	17	68	324	667	37	7
広報・広聴の推進(広報・広聴)	42	154	826	69	18	66	322	661	43	9
市民参画のまちづくりの推進(市民参画)	29	82	908	73	18	56	306	681	45	13
男女共同参画社会の推進(男女共同参画)	24	76	910	82	14	67	272	692	56	14
国際交流・国内交流の推進(交流)	25	61	954	57	13	56	231	712	83	20
移住・定住の促進(移住定住)	24	87	886	98	15	97	412	558	29	8

施 策	満足度					重要度				
	得点			順位		得点			順位	
	令和元年度	令和4年度	変動	前回	今回	令和元年度	令和4年度	変動	前回	今回
地域福祉	3.178	3.206	↗	5	5	3.733	3.769	↗	12	11
高齢者福祉	3.117	3.126	↗	8	8	3.939	3.928	↘	4	5
障がい者福祉	3.072	3.066	↘	15	20	3.818	3.838	↗	8	9
子ども・子育て支援	3.735	3.622	↘	1	1	4.152	4.183	↗	1	1
健康づくり	3.334	3.304	↘	3	3	3.731	3.713	↘	13	18
母子保健	3.394	3.357	↘	2	2	4.012	4.022	↗	3	3
地域医療	2.879	2.967	↗	42	41	4.114	4.112	↘	2	2
公的医療保険・国民年金	3.009	3.068	↗	29	18	3.837	3.846	↗	6	8
低所得者福祉	2.939	2.994	↗	39	39	3.626	3.614	↘	27	28
農業	2.925	2.993	↗	41	40	3.664	3.728	↗	25	17
林業	2.942	3.005	↗	38	36	3.390	3.404	↗	39	38
工業	2.956	3.029	↗	37	28	3.565	3.589	↗	30	29
将棋駒	3.015	3.048	↗	24	25	3.490	3.504	↗	32	33
企業誘致・産業創出	2.991	3.091	↗	31	14	3.709	3.756	↗	18	14
観光	2.973	3.075	↗	35	17	3.715	3.767	↗	16	12
商業	2.794	2.897	↗	45	43	3.672	3.654	↘	24	24
雇用・労働環境	2.814	2.855	↗	43	44	3.910	3.914	↗	5	6
環境保全	2.937	2.963	↗	40	42	3.586	3.630	↗	28	26
環境衛生	3.124	3.132	↗	7	7	3.756	3.750	↘	11	15
市街地	3.059	3.089	↗	17	15	3.576	3.560	↘	29	31
田園集落	2.720	2.799	↗	47	45	3.655	3.634	↘	26	25
幹線道路	2.979	2.997	↗	33	38	3.690	3.728	↗	20	16
生活道路	2.805	2.669	↘	44	47	3.803	3.964	↗	9	4
河川	3.007	3.018	↗	30	32	3.458	3.463	↗	33	34
公共交通	2.772	2.764	↘	46	46	3.673	3.624	↘	22	27
水道事業	3.068	3.096	↗	16	13	3.713	3.710	↘	17	20
下水道事業	3.110	3.119	↗	10	10	3.698	3.687	↘	19	21
公園・緑地	3.275	3.284	↗	4	4	3.394	3.436	↗	38	35
防災	3.032	3.051	↗	21	23	3.833	3.781	↘	7	10
消防	3.145	3.170	↗	6	6	3.721	3.762	↗	14	13
防犯	3.058	3.056	↘	18	22	3.719	3.713	↘	15	19
消費生活	3.014	3.005	↘	26	35	3.402	3.419	↗	36	36
交通安全	3.014	3.068	↗	27	19	3.679	3.676	↘	21	23
学校教育	3.030	3.077	↗	22	16	3.794	3.852	↗	10	7
家庭教育	2.984	3.001	↗	32	37	3.673	3.678	↗	23	22
社会教育	3.105	3.062	↘	11	21	3.429	3.418	↘	35	37
生涯学習	3.074	3.049	↘	14	24	3.316	3.348	↗	42	42
芸術・文化	3.039	3.032	↘	20	27	3.259	3.295	↗	44	44
文化財	3.092	3.107	↗	13	11	3.199	3.281	↗	46	46
スポーツ	3.095	3.098	↗	12	12	3.398	3.382	↘	37	39
行財政運営	3.020	3.041	↗	23	26	3.491	3.585	↗	31	30
広域行政	3.014	3.020	↗	25	31	3.389	3.371	↘	40	40
広報・広聴	3.114	3.120	↗	9	9	3.329	3.357	↗	41	41
市民参画	3.011	3.028	↗	28	29	3.284	3.315	↗	43	43
男女共同参画	2.974	3.013	↗	34	33	3.257	3.292	↗	45	45
交流	3.039	3.025	↘	19	30	3.190	3.200	↗	47	47
移住定住	2.966	3.006	↗	36	34	3.453	3.508	↗	34	32
平均	3.037	3.057				3.615	3.633			

◇施策ごとの重要度・満足度比較



◇変動の大きかった施策



【全体】

- ・回収率は前回と比較し4.1ポイント減少し、これまでの増加傾向から減少に転じた。(R1:42.5%→R4:38.4%)
- ・満足度の平均値は3.057となっており、中間値の3.000を若干上回り、前回から0.02ポイント上昇している。(R1:3.037→R4:3.057)
- ・重要度は、平均値が3.633で、なおかつ全ての施策が3.000を上回っていることから、全ての施策が重要と認識されている。前回から0.018ポイント上昇している。(R1:3.615→R4:3.633)

【施策ごとの傾向】

★A象限（満足度：高、重要度：高）

- ・子ども・子育て支援の満足度・重要度は、ともに1位で依然として著しく高い。医療費無料化や小中学校入学応援金「エール天(10)」等の支援の効果が反映されているものと考えられる。
- ・母子保健は満足度が2位、重要度が3位と高い順位となっている。
- ・福祉・健康・子育て関係の項目は、多くが満足度が高く、重要度が高い。

★B象限（満足度：高、重要度：低）

- ・社会教育、文化財、スポーツ等は、他の施策に比べて直接生活に関わる部分が少ないが、満足度は比較的高いことから、ある程度充足されていることが想定され、重要度が低くなっている。
- ・公園・緑地は、舞鶴公園や集落公園の整備等で、ある程度充足していることがわかる。

★C象限（満足度：低、重要度：高）

- ・地域医療は、重要度が2位で高い順位となっているものの、小児科や救急病院に関する意見が多く、満足度が低くなっている。
- ・田園集落や商業、雇用・労働環境の満足度が低く、更なる取組みが必要な施策分野となっている。
- ・生活道路は、満足度が低くなっており、除雪に対する評価が要因と想定される。

★D象限（満足度：低、重要度：低）

- ・満足度・重要度ともに著しく低い項目はない。
- ・重要度については、市民参画、男女共同参画、交流が低位にある。
- ・公共交通は、直接利害関係を有する人が少ないと想定され、満足度・重要度ともに前回から低下している。

【前回と比較し変動が大きかった施策】

- ・子ども・子育て支援は、重要度は緩やかに上昇しているものの満足度は低下しており、他市町村の子育て支援施策が充実してきたことによる相対的評価の低下と想定される。
- ・地域医療は、高い重要度を維持しつつ満足度の上昇が見られる。新型コロナウイルス感染症に関するワクチン接種などの施策に対する評価が要因と想定される。
- ・企業誘致・産業創出は、満足度・重要度ともに上昇しており、山口西工業団地の整備に対する評価と新たな工業団地への期待感によるものと想定される。
- ・観光は、満足度・重要度ともに上昇しており、ウイズコロナを前提とした観光需要の高まりと想定される。
- ・田園集落は、満足度の上昇と重要度の低下が見られる。市街地と集落部の環境整備に対する評価が要因と想定される。
- ・生活道路は、満足度・重要度ともに大きく変化しており、冬期間の積雪による除雪への不満が要因と想定される。
- ・公共交通は、満足度の低下が続いており、高齢者の運転免許後の交通手段確保のニーズの高まりが要因と想定される。
- ・行財政運営は、満足度、重要度のいずれも上昇している。